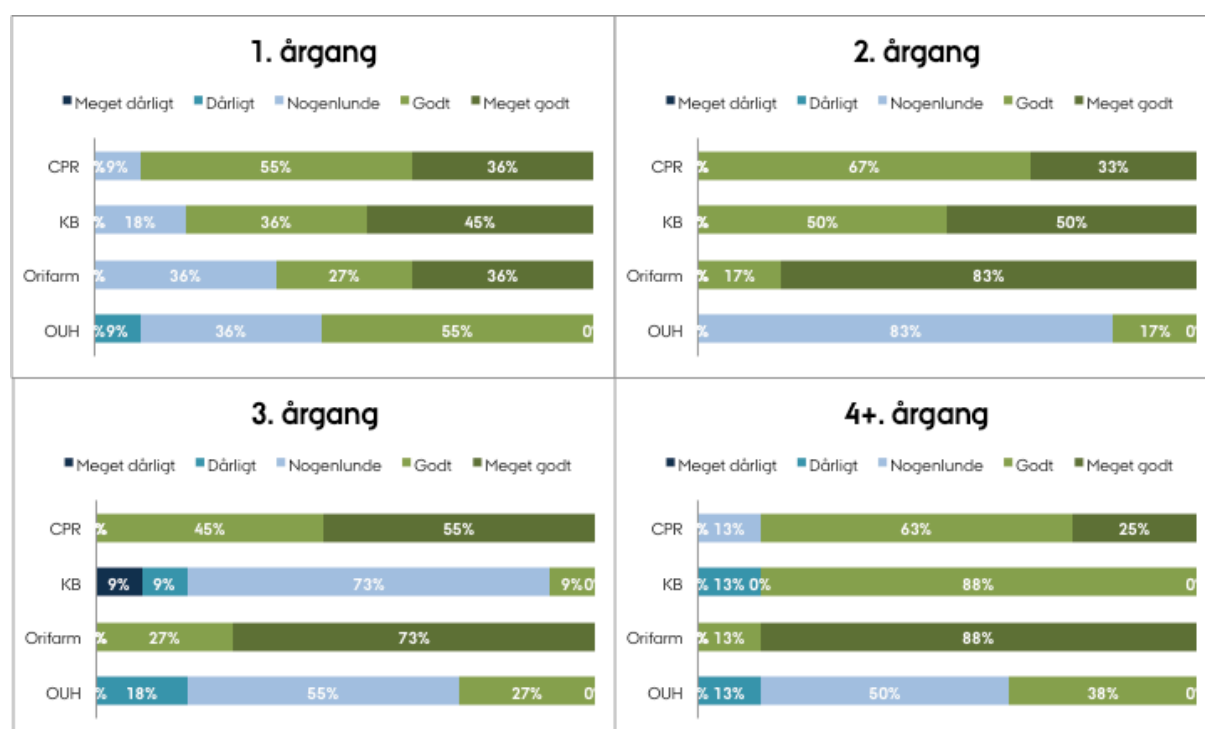
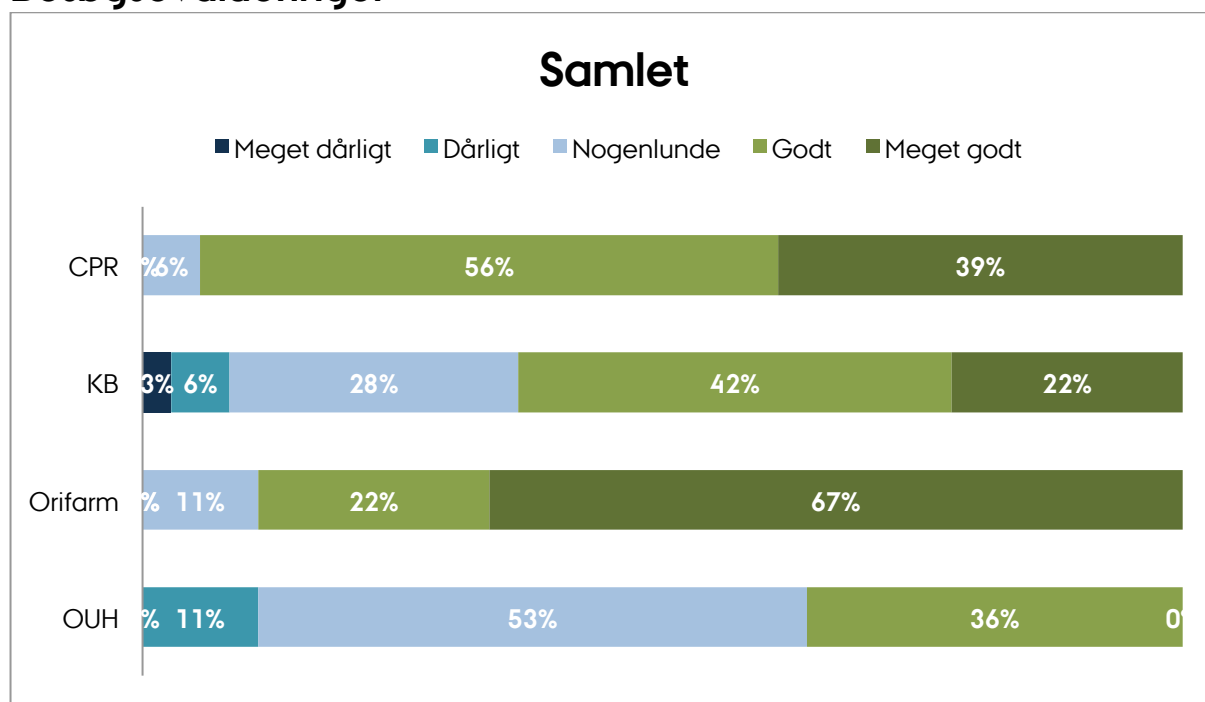


# Evalueringer af studieturen 2017

1. årgang: 11 evalueringer
2. årgang: 6 evalueringer
3. årgang: 11 evalueringer (heraf 1 digital)
4. + årgang: 8 evalueringer (heraf 2 digitale)

i alt: 36 evalueringer

## Besøgsevalueringer



### Kommentarer:

#### TLDR:

Nogle fra 1. Årgang syntes, at niveauet (fagligt) var lidt højt. Der burde generelt være mere vægt på hvem vi er som MM'ere, og at vi gerne vil høre noget om vores fremtidige jobmuligheder. Mange af rundvisningerne lignede hinanden. Mange fra 2. Årgang pointerer at OUH var ret tidspresset, og at der måske skulle have været mere tid til toiletpauser. 3.årgang vil gerne have mere fokus på, hvad man kan uden en PhD. Fra både 3. Og 4+. Årgang er der ønske om mere generel info fra virksomhederne i stedet for specifikke projekter.

## 1. årgang

- Der kan måske lægges mere vægt på hvem vi er... Det vil sige at foredragsholderne vidste at vi var på studietur med henblik på fremtiden.
- Orifarm var en fin afveksling, men jobs hvor vores specifikke uddannelse (el. Molbio / i nærheden) er relevant vil føles mere... "relevant"
- Orifarm skulle måske være noget, hvor de kommer lidt mere ind på hvorfor lige præcis molekylær medicinere skal komme derud. Altså hvad vores kompetencer skal bruges til.
- Center for protein researche behøvede ikke rundvisning
- Den 3. Mand på OUH var ikke særlig jordnær og det blev derfor meget tungt. Rundvisning i lab var lidt overflødig - de lignede alle sammen hinanden.
- (For en 1. Års er der en "del" teori vi ikke har lært endnu. Så det gik nogle gange lidt stærkt. Ikke at det hele skal forklares på baby-niveau, men man ville klart få mere ud af det, hvis man lige fangede lidt mere og derved kunne spørge ind også.) (Edit: Vedkommende er ikke medtaget i resten af evalueringen, da man har sat kryds mellem de markerede felter i de fleste spørgsmål. Parenteserne om citatet er lavet af personen selv.)

## 2. årgang

- OUH virkede meget tidspresset
- OUH: Indholdet var godt, men fokus var hele tiden at vi var bagud. Tid kunne indlægges til ankomst og toiletbesøg.
- OUH: Det var lidt for meget med en af oplægsholdernes baggrund. Selvfølgelig er det godt at høre hvordan man er kommet til at lave, det man laver, men 20 min på en biografislide er et "no go". :)
- OUH: Lidt for stressende fordi vi var bagud med tidsplan. Kunne virkelig godt have brugt KAFFE! Orifarm: Lidt for lange pauser, men ellers godt.
- Lidt kortere pauser på orifarm, mindre stress fra virksomhedernes side.
- OUH var lidt stressende, da dem der fremlagde hele tiden sagde de havde travlt og der var måske lidt for meget livshistorie her.

## 3. årgang

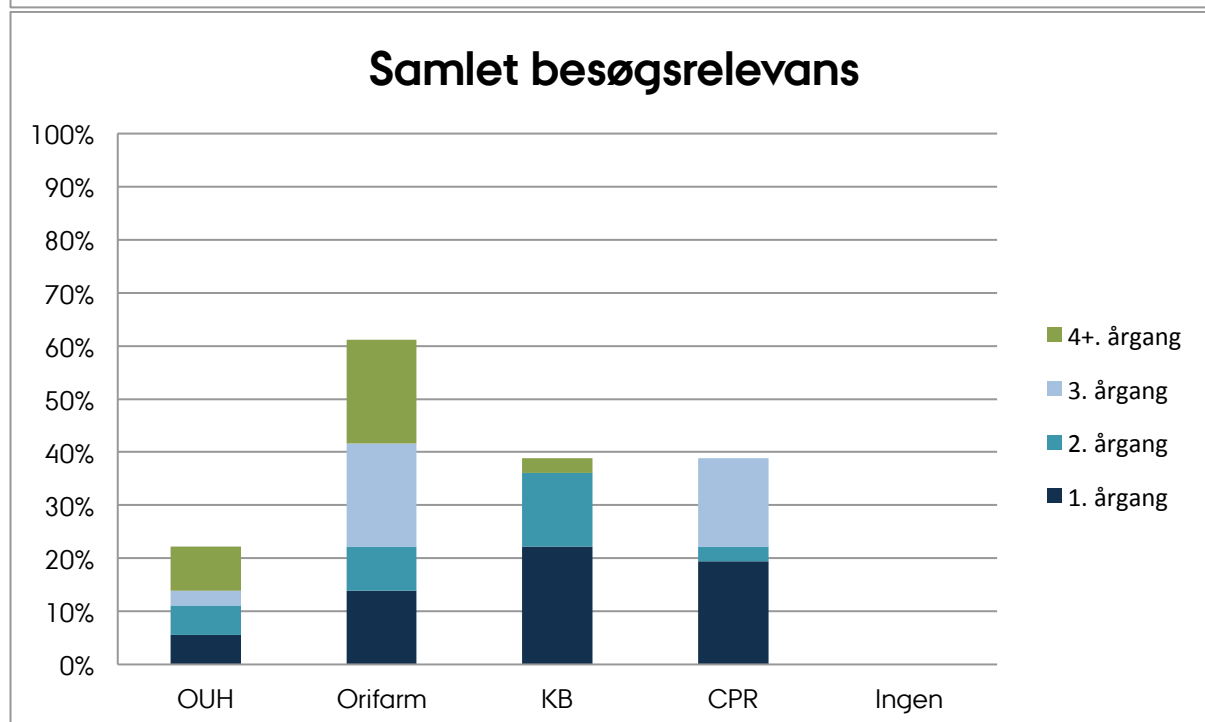
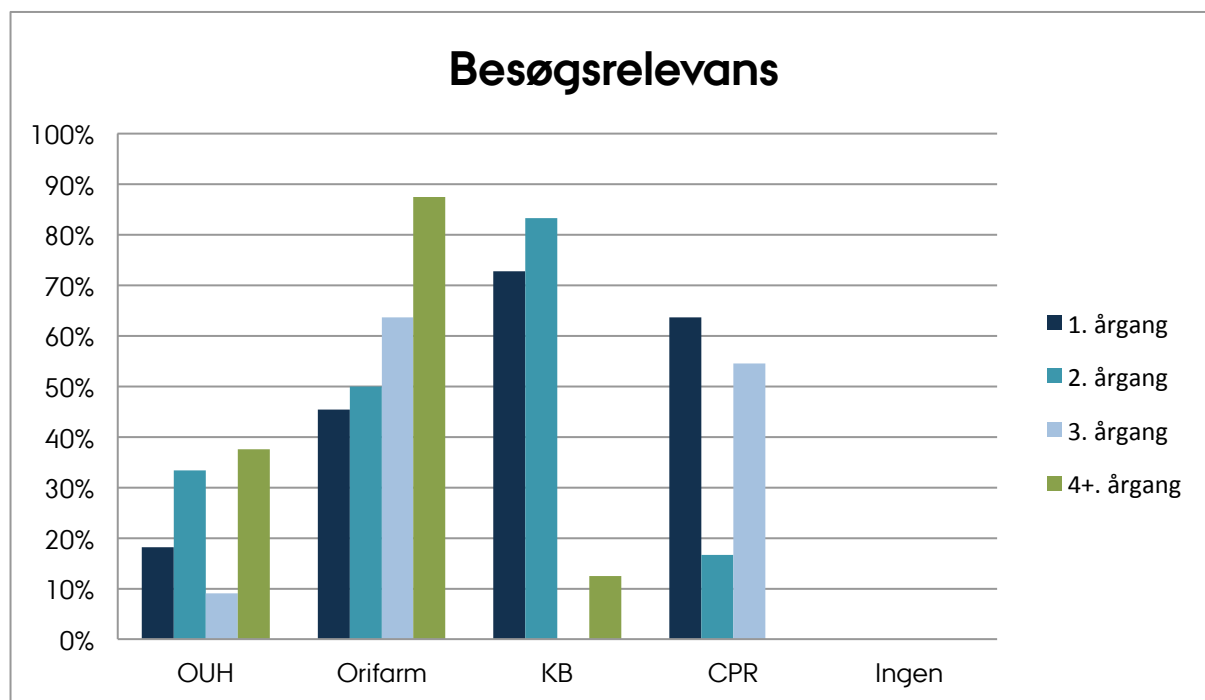
- Merchandise
- Mere engagerede mennesker på OUH. Sidste madame var dog god!
- Jeg synes generelt godt der kunne være mere fokus på jobmuligheder i virksomheder mm. PhD pladser ved man godt findes, fra sin gang på uni, men hvad man ellers kan lave med en kandidat / efter en PhD udenfor universitetet er meget mere informativt i forhold til hvad vi allerede ved.
- Kræftens bekæmpelse omhandlede meget specialeprojekter - ikke jobrelevante.
- Fokus mere på hvordan man kommer i arbejde / phd / kandidat en detaljeret projektbeskrivelse - mere overordnet om afdelingens grupper
- Prioritere pauser i programmet, når det faglige indhold er tungt. Mere variation / gøre det mere klart for oplægsholderne, hvad indholdet skal være, så det overlapper mindst muligt.
- Sørge for, at det ikke studerende der fortæller om deres egne resultater.
- Gør oplægsholderne opmærksom på hvad vi gerne vil have af fokus. OUH: fortalte kun om dem selv; i stedet. Det kliniske perspektiv - Hvad er pro/cons ved klinisk forskning, hvilke overvejelser skal man gøre sig osv. Kræftens bekæmpelse: Mere om organisationen og hvad de kan tilbyde (faciliteter, samarbejde, osv.)

- Mere generelt snak om stederne; hvad der generelt arbejdes med, hvem der arbejder der, vej ind osv. Kræftens bekæmpelse ramte meget ved siden af.
- Mindre fremlæggelse af forskningsresultater :-)
- Synes det var spild af tid at høre omkring deres (Edit: Kræftens bekæmpelse) konkrete forskning og resultater, det høre et lab-møde til, var meget mere interesseret i deres baggrund og deres vej dertil.

#### **4.+ årgang**

- OUH: Mindre baggrund, mere om opgaver på afdelingen. (Edit: Fra årgang "andet")
- Odense var meget det samme, så et mere varieret program de enkelte steder. Generelt et god program, ingen af stederne var gentagelse af hinanden og havde hver sit fokus.
- Mere fokus på jobmuligheder end forskning
- Mere fokus på jobmuligheder. Flere virksomheder uden for uni/hospital.
- Der var lidt for meget fokus på fremlæggernes baggrund på OUH og lidt for lidt omkring hvad vi kunne derude. Orifarm gjorde det rigtig relevant og konkret. Kræftens bekæmpelse og CPR var rigtig spændende.
- Der måtte gerne være en bedre balance mellem at høre hvad de laver på stedet og oplægholdernes karrierevej. F.eks. måtte der godt have været lidt mere omkring deres dagligdag på OUH.

## Besøgsrelevans



### Kommentarer:

#### TLDR

Der er meget positiv feedback fra Orifarm. Det er godt at høre om den private sektor, og hvad man kan uden en PhD. Der var en synlig rekrutteringsproces, og man kunne få lov at se virksomheden som en arbejdsplads.

Kræftens bekæmpelse gav et godt indtryk af, hvad man kan som MM'er. Det var godt, at det var unge PhD'er der præsenterede.

CPR gav et godt indtryk af hvad MM'ere kan. Det var godt at se noget bioinformatik. Man fik et godt indblik i hvordan det var som arbejdsplads.

Der var ikke meget feedback om OUH (ikke så relevant for mange).

## 1. årgang

- Ved Orifarm fik jeg øjnene op for det private. Ved OUH så jeg at det skulle jeg ikke lave. CPR var bare utroligt spændende. (Edit: Vedkommende har markeret OUH som relevant, selvom vedkommende ikke vil arbejde videre med det)
- Mere direkte korrelation til vores uddannelse
- Jeg synes disse to (edit: Kræftens bekæmpelse og CPR) var de der kom mest ind på der vi kan bruge vores kompetencer. Derudover snakkede de også mere om hvordan vi kan komme ind i "fællesskabet" og få hjælp til bl.a. master+bachelor.
- Alle var relevante for mig, da det både kunne be- og afkræfte mine holdninger og tanker. (edit: vedkommende har ikke krydset noget af)
- Kræftens bekæmpelse er helt sikkert det der fangede mig mest ift. Arbejde – men det var rart at se hvad man ellers kan.
- Det var unge studerende (PhD) der præsenterede deres projekter. (Edit: markeret Kræftens bekæmpelse)
- Interessant (Edit: Orifarm og Kræftens bekæmpelse markeret)
- Fedt at høre hvad man kunne ud over at skulle lave PhD, som man altid for at vide (Edit: Orifarm markeret)

## 2. årgang

- Orifarm: rart at se noget anderledes. KB: meget relevant som mol.med.'er
- At se muligheder for uddannelsesvej, inspiration til forskning og projekter (Edit: har markeret OUH og KB)
- Det var godt at høre hvilke jobmuligheder der er med en kandidatgrad. Indblik i rekruteringsprocessen var godt. (edit: Orifarm markeret)
- Det var interessant og nogle inspirerende oplæg (edit: KB og CPR markeret)
- Det er den slags forskning jeg synes er mega spændende og alle var ret unge og havde en uddannelse lignende vores (edit: KB markeret)

## 3. årgang

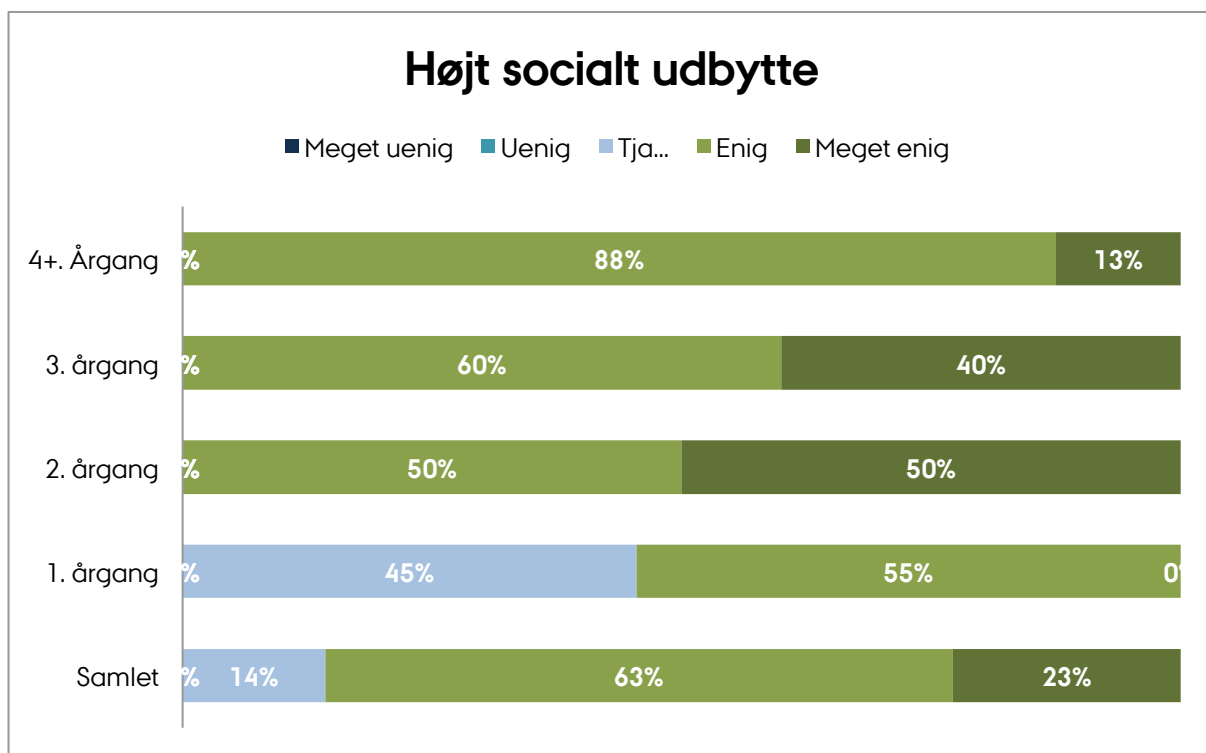
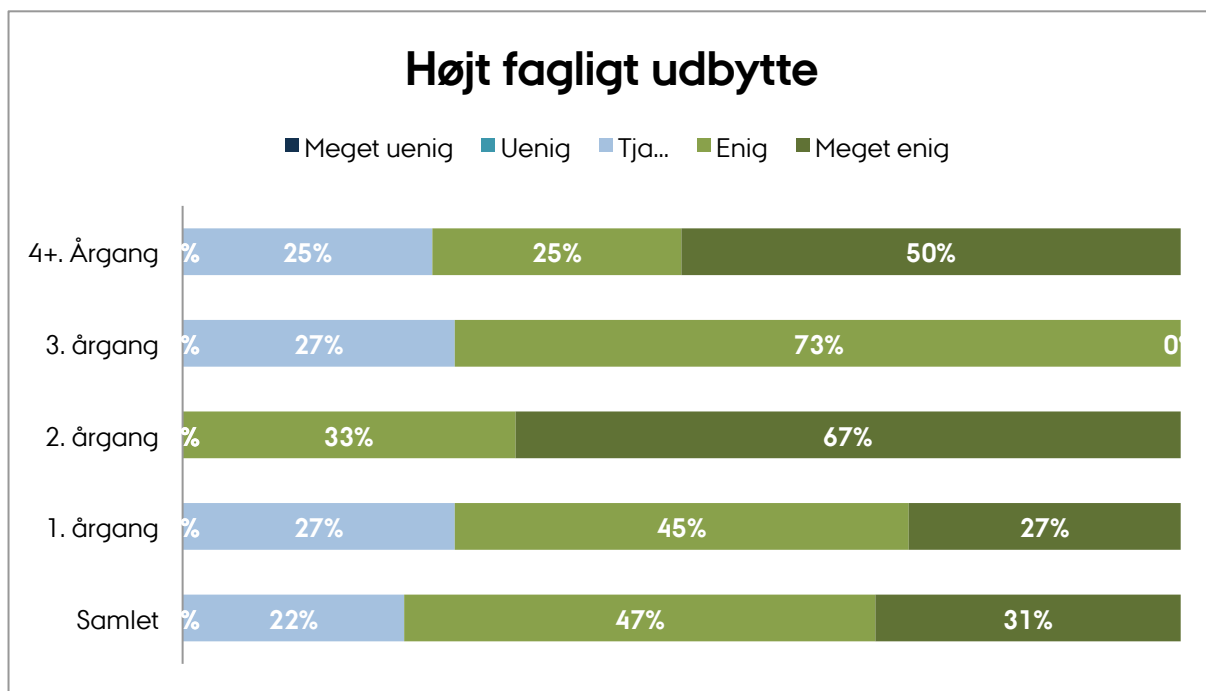
- Bioinformatisk vinkel (edit: CPR markeret)
- De virkede for mig mere personligt i form af interesseområde. (Edit: CPR markeret)
- Reelt firma, udenfor uni med eksempler på jobs (Edit: Orifarm markeret)
- Muligheder uden PhD (Edit: Orifarm markeret)
- Da det ikke nødvendigvis kræver en PhD (Edit: Orifarm markeret)
- Gav det bedste indblik i stedet – både fagligt og som arbejdsplads (edit: Orifarm og CPR markeret)
- Jeg skal ikke arbejde med kræft. Industri >> Uni-hospital. CPR var vildt inspirerende miljø buzz! (Edit: Orifarm og CPR markeret)

## 4.+ årgang

- Jeg ser mig selv i den stilling (Edit: Orifarm markeret. Fra årgang "andet")
- Det var nyt for mig, og relevant i forhold til hvad jeg har tænkt i forhold til karrieremuligheder. (Edit: Orifarm markeret)
- Jeg synes flere var relevante (edit: OUH og Orifarm markeret)
- Kan se mig selv i et sådant fedt i fremtiden Ansættelse uden PhD. (Edit: Orifarm markeret)
- Fordi det ikke virkede til at man nødvendigvis skal have en PhD for at arbejde der. Og så var de afslappede. (Edit: Orifarm markeret)

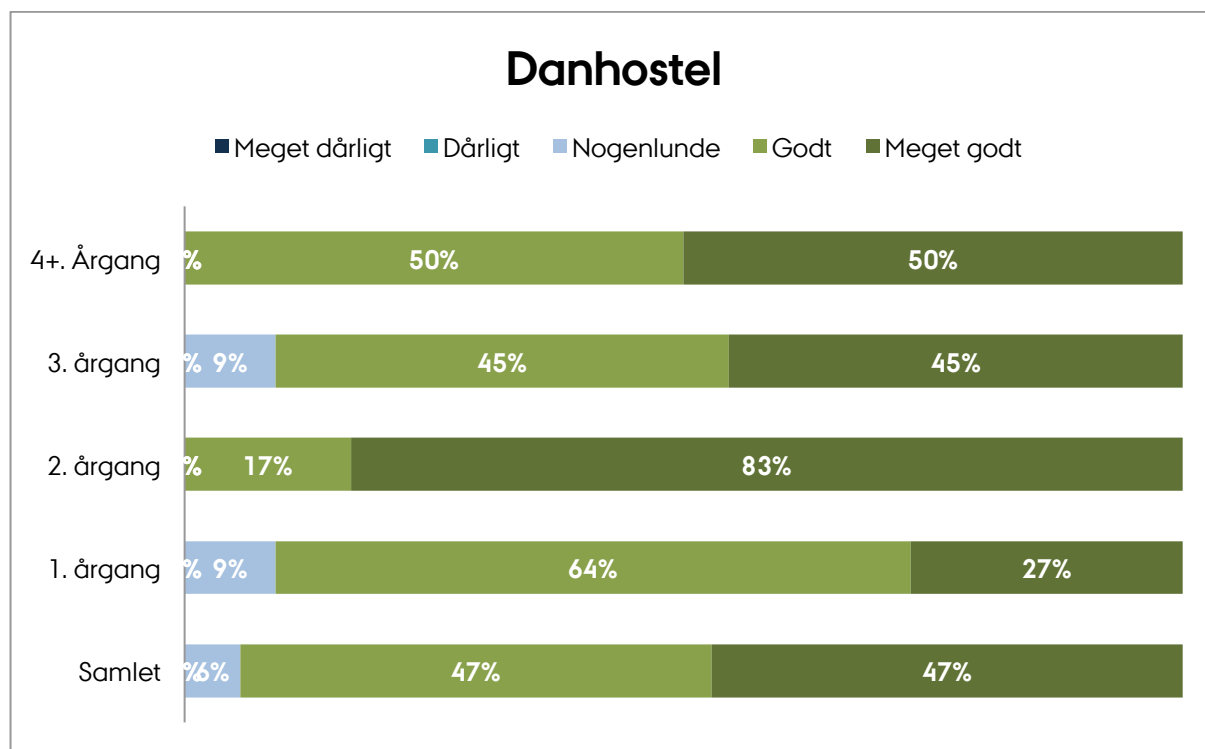
- De virkede som mulige fremtidige arbejdspladser, hvor de andre virkede mere oplagte til at skrive speciale der og eventuelt efterfølgende Ph.d. (Edit: OUH og Orifarm markeret)

## Udbytte af studieturen





# Danhostel



## Kommentarer:

### TLDR

Generel ros af hostelet. Morgenmaden var god, og det var godt, at der var sengelinned og håndklæde med. Nogle havde problemer med støj. Enkelte fandt det koldt og syntes at 6 var mange til at dele et badeværelse.

### 1. årgang

- God morgenmad. Hyggelige værelser
- Bare et godt hostel
- Der var tramperfest på etagen over og sengen var den hårdeste nord for ækvator. Men god morgenmad
- Der var tramperfest i værelset ovenover til omkring kl. 01.00, så var meget træet til foredragene dagen efter.
- Fint centralt sted. God morgenmad
- Havde det vi skulle bruge – Super fint og hyggeligt. (Edit: Vedkommende er ikke medtaget i resten af evalueringen, da man har sat kryds mellem de markerede felter i de fleste spørgsmål)

### 2. årgang

- Rent, fint når det bare er et sted at sove. God morgenbuffet.
- Sikkerheden var god, der var stille. Problem med isolering generelt, og lydisolering på badeværelset.
- Ift. Sidste år: fedt at vi ikke skulle bringe sengetøj og håndklæde.
- Eneste minus: 6 piger til at dele ét badeværelse.....
- Fint værelse og badeværelse. Dog var det en anelse presset på tid pga. mange mennesker på en gang.
- Rigtig god morgenmad!

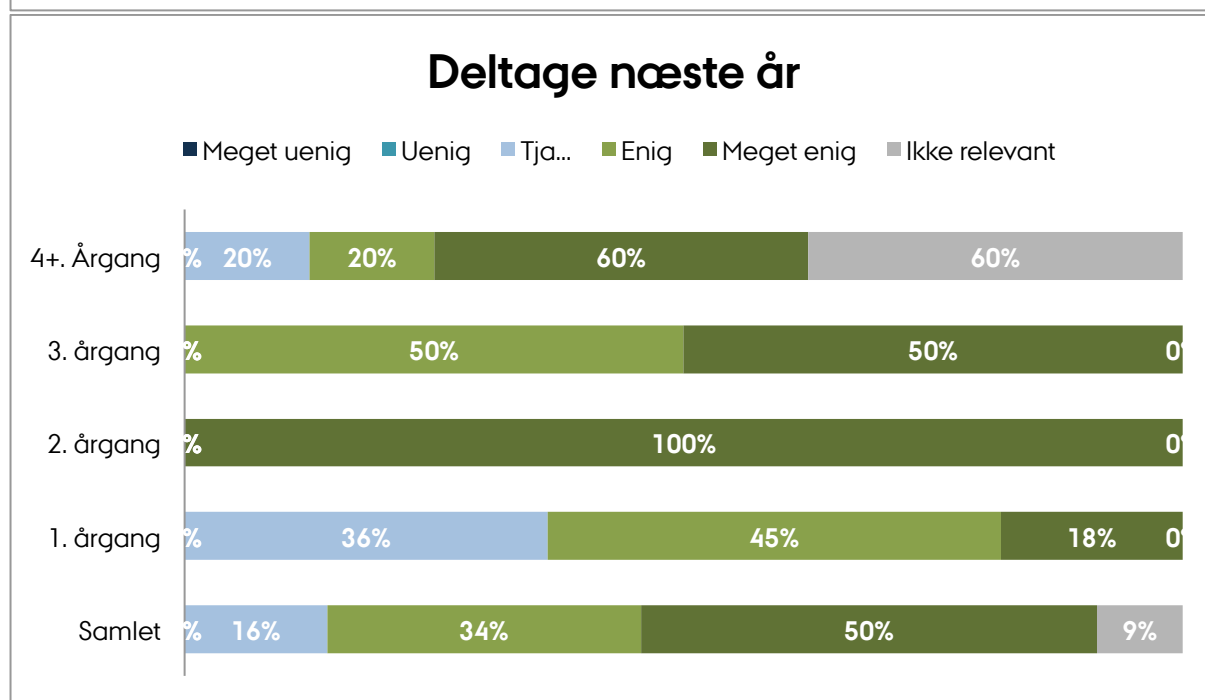
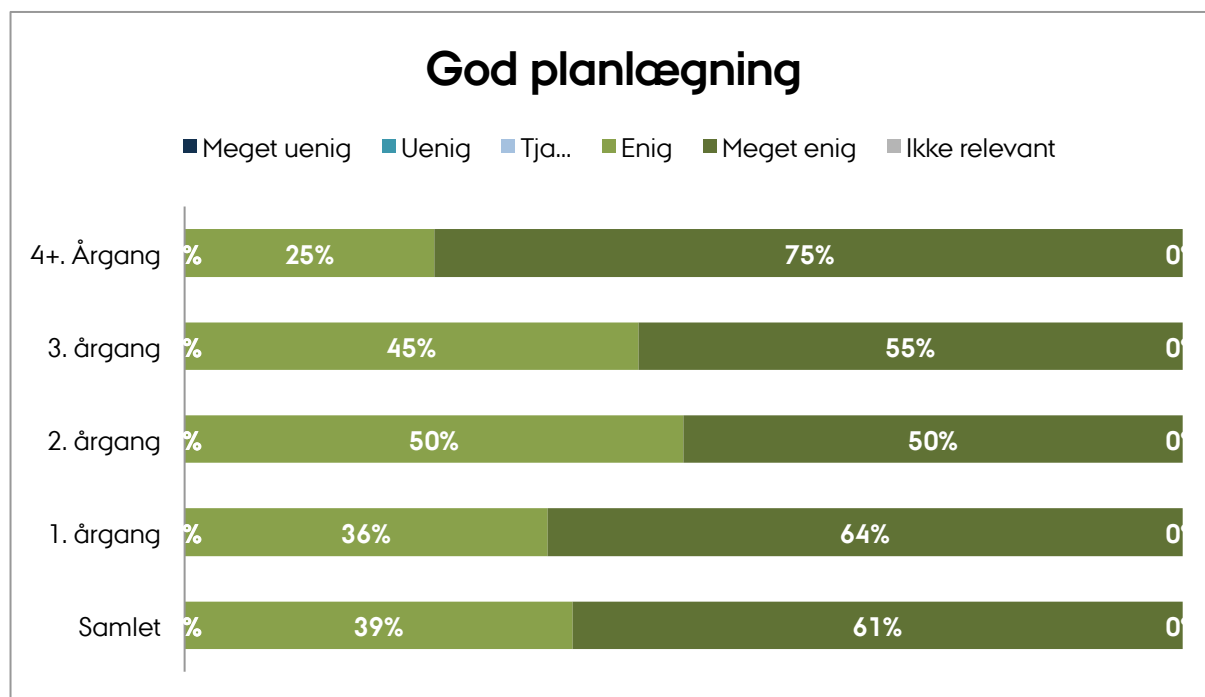
### **3. årgang**

- Over forventning
- Bedste roomies <3
- Pænt sted, god lokation.
- Fine værelser + fin morgenmad.
- Fine værelser og god afstand til det vi skulle
- Det var fint. Danhostel når det er sig selv. Linned med.
- Der var ingen problemer. Nemt at få værelserne.
- Snorken og hosten var dog et minus. Men det er jo ikke jeres skyld. Jeg må tage mit valg af venner op til overvejelse... Spændende selvindsigt.

### **4.+ årgang**

- Gruppeleder er VIP med gratis kaffe og kage \*. Lækkert med sengetøj og håndklæder. Fin morgenmad.
- Alt var som det skulle være. Lidt koldt.
- Lækkert med linned og håndklæde udlevering. God mad.
- Det var et pænt hostel og fin morgenmad. Dog var det lidt forvirrende med elevatoren til tider.
- Ingen problemer
- Fin morgenmad. Godt med sengelinned inkluderet. Dog var der ret koldt på værelset.

## Generelt



### Kommentarer:

#### TLDR

Der er meget positiv feedback, og vi takkes for en god tur. Det er et godt koncept og det var en billig tur. Der er ønske om mere socialt og noget ryste-sammen på tværs af årgange. Der burde måske være mere koordinering mellem virksomhederne for at undgå tematisk overlap. Busquizen var et godt koncept, men for tidskrævende. Enkelte pointerer, at de ikke vil deltage igen, hvis det er samme steder.

## 1. årgang

- Vil ikke deltage igen hvis det er samme steder. Billigt.
- Fik rigtig meget ud af turen. Især med henblik på muligheder i fremtiden både inden og udenfor universiteterne. Også fedt at lære hvad det kræver/ikke kræver at få et job. Godt gået!
- Der virkede lidt som om de (virksomhederne) var i tvivl om hvad de skulle ligge vægt på i deres foredrag. Ikke nødvendigvis dårligt.
- Det virkede som om der var styr på det hele, og synes det er mega fedt at der er nogen, der vil tage så meget ansvar for at vi alle kan få en fantastisk tur! – Tænker måske at der skal rystes lidt mere sammen (socialt)
- Selvom jeg er 1. Års fik jeg meget ud af turen mht. uddannelsens fremtidsmuligheder. Fedt koncept, blev ved med det =)
- Der var super godt styr på tingene.
- Billigt. Godt planlagt! Meget gerne mere socialt, selvom det er stramt program (Edit: Vedkommende er ikke medtaget i resten af evalueringen, da man har sat kryds mellem de markerede felter i de fleste spørgsmål. Kunne godt tænke sig at deltage igen, hvis det ikke er samme steder).

## 2. årgang

- Super fedt med et meget alsidigt program.
- Jeg ville da gerne høre facit til bud quizzen! :D Når vi har pauser (som frokostpausen den anden dag) skal vi tage hensyn til vejret, så vi ikke fryser mens vi spiser sandwich :) Ellers var det rigtig hyggeligt – tak for en god tur.
- Kortere busquiz.

## 3. årgang

- Lækkert med snacks på turen. Fint med underholdning i bussen, men måse var det lige lovlig meget.
- Mega godt, men der manglede lige den sidste "wauh" faktor fra OUH og KB før det var 100p topbedømmelse.
- At køre senere. Jeg var simpelthen for træt til at kunne høre ordentligt efter på den første dag, det synes jeg var træls.
- Godt planlagte besøg og lækkert at alt var planlagt / bestilt på forhånd.
- BusQuizen – Verdens Bedste SmagFørst Edition var et forrygende indslag. Den skal føde mine børn. /en af Rosékongerne. (Edit: Ikke troværdig kommentar. Bias).
- Godt. God Busquiz.
- Tak for en skøn tur. I er skønne \*tegning af blødende hjerte med pil igennem\*

## 4.+ årgang

- Busquizen var for lang og svær at få afsluttet. Godt med planlag øl efter maden fredag.
- Gode og spændende oplæg. Stort arbejde i havde gjort. Busquiz må max tage 30 min.
- For lang og "intens" busquiz. Mere blanding af årgangene kunne være super. Evt. I form af leg.
- Det var bare godt det hele :)
- Fedt at I gider! I er for gode
- Busquizen kunne godt fungere i en kortere version.